

DE MARGINEA CONSFĂTURII ANTRENORILOR DE FOTBAL

FAPTE ȘI NU VORBE!

Să ne asociem și noi aprecierilor antrenorului emerit Emerich Vogl și să spunem, din capul locului, că recentul colocv al tehnicienilor noștri de frunte, desfășurat la încheierea primei părți a campionatului, a fost binevenit și util.

Binevenit — fiind vorba de analiza activității echipelor de divizia A (eșaloane de bază ale fotbalului nostru) la sfârșitul unei perioade marcată de suficiente puncte negative (a nu se uita evoluția nesatisfăcătoare a unora dintre formațiile noastre de club în competițiile europene, precum și slăbii nivel tehnic al multor jucători din campionat), util — întrucât colocvul de care vorbim a tratat mai clar și mai răspicat ca până acum jaloanele victoriei activității.

Intr-adevăr, de-a sub care s-au desfășurat lucrările conștiinței a fost faptă și nu vorba, esența și nu detaliul. I s-au spus cei atît cei din bănci, antrenorii, cît și cei aflați la catedră, organizatorii și lectorii acestei importante reuniuni. Și astfel, străduindu-se să insiste mai mult asupra „capitului lipsus”, am putut afla de la majoritatea antrenorilor de divizia A REALELE DEFICIENȚE ce au grevat asupra comportării echipelor, care a fost partea de vină a tehnicienilor, a jucătorilor, a conducătorilor de secții și cluburi. Recunoștea, de pildă, antrenorul dinamicistilor bucureșteni, D. Nicolae-Nicușor, în favoarea laturii tehnice, am neglijat nu o dată pe cea fizică, slaba rezistență a jucătorilor dovedindu-se nu numai în partida cu F.C. Liverpool, din deplasare, cînd formația a dat o replică curajoasă doar 60 de minute, ci și în cîteva meciuri de campionat. „La noi, la Steaua — enumera Șt. Covaci punctele negative

— s-a exagerat în privința intensității antrenamentelor, recurîndu-se la unele exerciții de forță, cu care numeroși jucători tineri introdși în formație nu erau obișnuiți. Referitor la ideea de joc, s-a început de la un nivel neconcordan cu cunoștințele tinerilor din echipă”.

În acest spirit obiectiv, constructiv, au analizat comportarea formațiilor care le pregătesc și antrenorii Nicolae Dumitrescu (U.T.A.), Constantin Cernăianu (Petrolul), Șt. Coidum (Universitatea Craiova), Vintilă Mărdărescu (Politehnica Iași) ș.a.

S-au semnalat — de ce să n-o spunem — și unele încercări de ocire a adevăratei cauze care au condus la comportări nesatisfăcătoare, unii antrenori pedaliînd mai mult pe greșelile individuale, elementare, și mai puțin pe cele fundamentale, ale echipei.

În acest sens, s-a potrivit foarte bine ca, în ziua a doua a conștiinței, să audiem, împreună cu antrenorii, o valoroasă expunere (mult mai concludentă decît referatul ce și propusese să analizeze turul diviziei A) a prof. Ion Șiclovian, șeful catedrei de teorie și metodă a I.E.F.S.

Avînd ca temă „Modelarea conținutului antrenamentului, plecînd de la cerințele jocului”, conferențiarul a prezentat o serie de date-teste elocvente, culese de la unele jocuri ale echipelor noastre de club sau ale naționalei. Raportînd cifrele la standardul internațional, vorbitoriu a relevat faptul că evoluția echipelor noastre lasă încă mult de dorit sub aspectul CARACTERULUI EFORTULUI DEPUȘ DE JUCĂTORII ÎN TIMPUL CELOR 90 DE MINUTE, AL EFICIENȚEI ACȚIUNILOR DESFĂȘURATE ÎN CELE TREI MARI ZONE ALE TERE-

NULUI. Și, ca să dăm și exemple, a fost interesant de aflat cum CONSTRUCȚIA JOCULUI ECHIPEI STEAGUL ROȘU în meciul cu Farul a AVUT DE SUFERIT ȘI DIN PRICINA NUMĂRULUI MARE (17 DIN 34) DE DEGAJARI EFECTUATE DE PORTAR, CU PICIORUL, LA ÎNTÎMPINARE, cum RITMUL ACȚIUNILOR ȘI DINAMICA DE ANSAMBLU A JOCULUI SUFERA DIN PRICINA FAPTULUI CĂ — în comparație cu fotbalștii străini — AI NOSTRI ALEARGĂ MULT MAI PUȚIN ȘI FĂRĂ EFORȚ MAXIMAL.

A reieșit, așadar, de aici, și NECESITATEA INTRODUCERII OBLIGATORII A PROBELOR FIZICE PENTRU TOTI JUCĂTORII DE DIVIZIA A. „Pe viitor, capacitatea de efort nu va mai fi privită ca o simplă calitate fizică, ci ca o condiție de bază în pregătirea fotbalștilor noștri” — au subliniat, o dată în plus, Emerich Vogl și Nicolae Petrescu, răminîndu-i cunoscutului specialist în materie, prof. Baruch Elias, să înfățișeze, la tablă și, apoi, pe teren, tehnicienilor noștri, complexele exerciții menite să contribuie la înlăturarea evidentelor deficiențe în sfera pregătirii fizice.

Acordîndu-se atenția cuvenită și celorlalți factori ai pregătirii, am avut, în final, și tabloul complet al acestei conștiinți, care a urmărit, prin lucrările ei, să-i convingă pe antrenori că PROGRESUL ÎN FOTBAL ESTE DE NECONCEPUT FĂRĂ ÎMBINAREA ARMONIOASĂ A FACTORILOR DE MARE Pondere, FIZIC, TEHNIC, TACTIC ȘI VOLITIV.

Dar să așteptăm termenul de scadență — return — pentru a vedea în ce măsură vorbele devin fapte.

G. NICOLAESCU

sportul

FOTBAL

Dincolo de fațada unui club experimental

• S-ar putea întreține F.C. Argeș numai din încasări? • Inițiative pentru „rotunjirea” bugetului • În sfîrșit, un sediu nou, modern! • „Laboratoarele” echipei și ce n-ar trebui să uite antrenorii și jucătorii de la F.C. Argeș

Promovarea echipei Dinamo Pitești — precursora actualului club F.C. Argeș — în divizia A, n-a însemnat, așadar, și crearea unei baze materiale la nivelul exigențelor unui club de performanță. După cum nici prezența atîta ani a echipei piteștene în primul eșalon din performanță, n-a adus o spectaculoasă transformare pe acest plan. Ceea ce s-a realizat însă în clubul F.C. Argeș — investit de aproape trei ani de către F.R.F. cu titularitatea de „experimental” — în privința condițiilor puse la dispoziția fotbalștilor, s-a înscris, evident, pe o spirală ce tinde spre mai bine.

Aprecierile variază în funcție de criteriul comparativ ales. Dacă, de pildă, luăm ca punct de referință anul promovării în divizia națională A — 1961 — dimensiunea salului nu se pare mare, întrucît atunci nici nu exista, de fapt, un cadru organizatoric adecvat unui club de performanță, o bază materială corespunzătoare. Uneori, se agonisea cu greu chiar și banii necesari deplasării echipei în campionat. De aci și pînă la realitatea prezentului este, într-adevăr, un drum lung. Azi, clubul F.C. Argeș are un sediu corespunzător, în incinta căruia se află cabinetul medical, utilitatea aparatului de specialitate la nivelul cerințelor performanței, cantonamentul pentru lotul de tineret (15 paturi), sala de mese cu bucătăria anexă care asigură masa pentru sportivi în condiții avansate, dar și suportierii (cei cu cotizația la zi) care mai găsesc aici, la sediul fotbalștilor, un club al lor, cu sală pentru șah, table, remy, biliard și... șutele în temă, la cantonamentul pentru echipa divizionară, deși nu se află la sediul clubului, nu este cu nimic mai prejos în ceea ce privește ambianța plăcută și gradul adecvat de confort pentru cei ce găsesc aici o oază de liniște, pentru orele de relaxare sau concentrare dinaintea meciurilor. Dormitoarele spațioase, dar întime, băile, sala de tenis de masă, aparatele de radio și televiziune concurează la aceasta.

Dar să nu uităm că performanța nu se făurește aici. Care sînt, deci, „laboratoarele” clubului piteșean?

În primul rînd stadionul „1 Mai” care ar trebui să fie — precum indică și F.R.F. — proprietatea clubului, dar care acum aparține întreprinderii de gospodărie orașenească. Este adevărat că prin sprijinul organelor locale, clubul nu plătește chirie pentru folosința stadionului, dar fiind interesat în a avea aici condiții optime de pregătire, F.C. Argeș a investit în ultimii ani serioase fonduri pentru îmbunătățirea și extinderea bazei. Au apărut astfel, sauna, bazin cu apă caldă și

un teren de antrenament cu zgură, iar cu sprijinul federației, două terenuri anexă gazonate se află în stadiul de finalizare (lucrarea a costat peste 450.000 lei).

O veche și grea problemă a stadionului: apa caldă și încălzirea vestiarelor, a fost, în sfîrșit, rezolvată printr-o instalație specială. Acestea fiind datele problemei, de ce mai este necesar un intermediar între baza sportivă și cei care o folosesc în principiu? Nu constituie stadionul propriu o condiție sine qua non a unui club puternic, fie chiar și experimental?

După cum se subînțelege că un club este puternic numai cînd poate trăi pe propriile picioare. Intențiile de perspectivă ale F.R.F. converg chiar spre o asemenea realitate în fotbalul românesc. Și clubul experimental F.C. Argeș trebuie să fie o stație-pilot în acest sens. Ce oferă acesta, concret, la ora actuală? O medie de 8.000 spectatori plătiți în acest tur și depășirea planului de venituri al clubului pe anul 1970. Ar asigura însă acest plan — conceput după părerea noastră la un plafon mult prea scăzut — acoperirea tuturor cheltuielilor? Bineînțeles că nu! Și atunci, vicepreședintele F.C. Argeș, Puiu Rapaport — unul dintre cei mai activi și înțelepți conducători de club de opt ani legat trup și suflet de echipa piteșeană — a inițiat un plan de măsuri adiacente, menite să sporească veniturile clubului. Fiecare, în centrul atenției trebuie să se afle suportierii, al căror aport, dacă nu e stimulat, organizat, se risipește între declarații de dragoste și reproșuri. Cu ce s-a început? Cu... anularea gratuităților la meciurile echipei, SINGURA LEGITIMATIE VALABILĂ ESTE BILETUL DE INTRARE, iar acei suportieri care doresc să aibă un loc rezervat, plătesc o taxă anuală între 150 și 210 lei, în funcție de locul din tribună. Chiar și oficialitățile municipiului și județului au o contribuție personală anuală de 200 lei pentru locul rezervat în tribuna oficială, bineînțeles în afara costului respectivului bilet de intrare.

Venitul clubului a fost consistent rotunjit în anul care s-a scurs prin editarea unui album ilustrat dedicat C.M. '70, cu care prilej a fost prezentată și activitatea clubului, nelipsind nici reclama comercială „a dișpensorului”, întrucît acesta are un beneficiu de circa 200.000 lei a răspălit astfel inițiativa. În asemenea condiții, vinzarea fotografiilor sportivilor, a insignelor și fanioanelor clubului a rămas un adiacent. Și stimulat, probabil, de succesul operațiunii cu albumul, conducerea clubului gîndește

de pe acum la o nouă inițiativă de anvergură, în perspectiva verii 1971: AMENAJAREA ÎN CURTEA SEDIULUI CLUBULUI A UNUI CINEMATOGRAF ÎN AER LIBER. Se așteaptă și cu acest prilej înțelegerea și sprijinul organelor locale. Dar cum un club care se respectă nu poate trăi sub carapacea izolatismului, valoarea și tăria sa confruntîndu-se și validîndu-se nu numai în competițiile interne, F.C. ARGEȘ SE AFLĂ ANGAJAT ACUM — după o perioadă de reflux — ÎNTR-O SERIE DE CONTACTE INTERNAȚIONALE, cu echipe din Bulgaria, Iugoslavia, R.F.G., Tur-

cia, Israel, Liban, Congo (Kinshasa), Ghana, Mexic. Și dacă de la contacte se va ajunge la contracte, clubul piteșean va putea oferi suportierilor săi un bogat calendar internațional care se va repercuta pozitiv și în propriul buget.

Să sperăm însă că jucătorii și antrenorii de la F.C. Argeș nu vor uita că PRINCIPALA SURSĂ DE VENITURI CONSTĂ ÎN BUNA COMPORTARE A ECHIPEI ÎN CAMPIONAT, în calitatea fotbalului prestat care înseamnă, deopotrivă, spectacol și puncte în clasament.

Paul SLAVESCU

DUMITRU ȘI-A RECUNOSCUT VINA...

• Sancțiunea: trei etape suspendare

Jucătorul rapidist a avut o poziție

corectă în fața Comisiei de disciplină

• Atitudine fermă împotriva brutalităților: Gabor (Minerul Bălan) 6 luni

suspendare!

Eliminat de pe teren în timpul meciului Rapid-Farul, pentru lovirea intenționată a adversarului, fără balon, fotbalștii ION DUMITRU s-a prezentat așezat în fața Comisiei centrale de competiții și disciplină a F.R.F., însoțit de către Otto Zaharia, vicepreședinte al clubului Rapid.

Mărturisim că am manifestat temeri în legătură cu poziția pe care o va lua acest tânăr jucător — cu mari calități, dar și cu defecte — în fața forului intrunit pentru a-i judeca fapta comisă în urmă cu cîteva zile. Ne gîndeam că, poate, nici în acest al 12-lea ceas, Dumitru nu va înțelege gravitatea abaterii săvșite, va încerca să se ascundă îndărătul scuzelor de tot felul, minimalizînd faptele și, de ce n-am spune-o, înfruntînd chiar comisia. Existau destule antecedente care ne dădeau dreptul să credem aceste lucruri.

Cu atît mai mare a fost satisfacția noastră, ca și a Comisiei de disciplină, ascultîndu-l pe Dumitru. El a adoptat o poziție clară, arătînd că este primul care dezaproabă gestul pe care l-a făcut, Dumitru a adăugat că ESTE DE A-CORD, DINAINTE, CU SANCTIUNEA CARE I SE VA DA, ARĂTîND CĂ A TRAS ÎNĂVÂNTINE DIN CELE ÎNTIMPLETE ȘI PROMITîND CĂ ACEASTA ESTE ULTIMA LUI ÎNTINIRE CU COMISIA DE COMPETIȚII ȘI DISCIPLINĂ. El și-a manifestat intenția fermă de a juca corect, de a nu mai crea nici cea mai mică problemă disciplinară.

Aprecîndu-i sinceritatea, Comisia a trebuit, totuși, să treacă la aplicarea regulamentului, aplicîndu-i, însă, jucătorului rapidist minimum de pedeapsă: TREI ETAPE Suspendare. Tot în ședința de așezară.

Reintîlnirea fiilor Oborului

Simbă 26 decembrie, restaurantul Medias va găzdui (la ora 20) o tradițională reünire a fotbalștilor oboreni. Vor fi prezente „la apel” mai multe generații, printre care NUME care nu mai au nevoie de nici o recomandare specială: ȘTEFAN CRIAN, PETRE STEINBACH, TIVUS OZON, GIONY DUMITRESCU, GICA PETRESCU, SONNY NICULESCU, CONSTANTIN, NUNWEILLER III și mulți alții.

În Campionatul Europei

MECIUL CECOSLOVACIA — ROMÂNIA VA FI CONDUS

DE UN ARBITRU PORTUGHEZ

C. Bărbulescu și N. Rainea vor arbitra în Cipru și Ungaria

Comisia de arbitri a U.E.F.A. a desemnat arbitrii meciurilor programate în primele șase luni ale anului 1971, în cadrul Campionatului Europei (Cupa „Henry Delaunay”) și din cadrul competiției U.E.F.A. pentru „speranțe”.

Pentru înțînirea dintre reprezentativele țării noastre și cea a Cecoslovaciei, ce va avea loc la 16 mai, a fost propus arbitru portughez LEITE, în timp ce conducerea partidei dintre echipele reprezentative de tineret

ale celor două țări a fost încredințată lui GRUDA (Albania).

Cavalerii fluturului din țara noastră au fost și ei propuși să conducă jocuri confind pentru aceste două competiții. Astfel, C. BĂRBULESCU urmează să arbitreze meciul dintre Cipru și Spania (la 9 mai 1971, în Cipru), iar N. RAINEA a fost ales să conducă înțînirea dintre echipele de speranțe ale Ungariei și Bulgariei (19 mai 1971).

LOTO-PRONOSPORT

AUTOTURISME LA ALEGAREA CISTIGATORILOR

În lunile decembrie 1970, ianuarie și februarie 1971 — la toate tragerile și concursurile obșnuite LOTO, PRONOSPORT și PRONOSPORT se vor atribui autoturisme în cadrul valorii unitare a premiilor în numerar, indiferent de categoria la care a fost obținut cistigul în numărul de o valoare cel puțin egală cu cea a biletului și taxa de participare per variantă.

Deci, SE PÔT OBTINE AUTOTURISME ȘI CU VARIANTE DE 2 LEI (la Loto) și 3 LEI (la Pronosport), iar la PRONOSPORT SE MENȚIN PREVEDERILE ANTERIOARE.

Pe perioada decembrie 1970 — februarie 1971, se

oferă următoarele autoturisme, la alegerea cistigătorilor: Moskvici 408 cu caroserie 412 (57.700 lei), Dacia 1100 (55.000 lei), Moskvici 408 cu 4 fururi și radio (54.500 lei), Skoda S. 100 (53.000 lei), Fiat 850 (45.800 lei).

Tragera Loto de astăzi VA FI TELEVIZATĂ direct din Studiul de televiziune, cu începere de la ora 19.10.

PREMIILE TRAGERII EXCEPTIONALE LOTO DIN 8 DECEMBRIE 1970. Categoria 1: 1.600 autoturisme Dacia 1300; cat. 2: 5.05 autoturisme Moskvici 408/412; cat. 3: 29.20 excursii la Paris; cat. 4: 37.55 excursii de 2 locuri în Cecoslovacia; cat. 5: 58.60 variante a 2.000 lei; cat. 6: 108.30 variante a 891 lei; cat. 7: 5.951,85 variante a 100 lei.

1223400 SPECTATORI LA MECIURILE TURULUI CAMPIONATULUI DIVIZIEI A

Cele 120 de partide ale turului au fost urmărite de 1.223.400 de spectatori, cu o medie de 81.500 de etapă. Cei mai mulți — 129.000 — s-au înregistrat în prima etapă, iar cei mai puțini — 42.000 — au fost prezenți la partida etapei a XIV-a. Vă prezentăm un clasament al celor 42 etape, care au echipe de divizia A, pe baza mediei de spectatori: 1. CRAIOVA — 16.571 (această medie s-a calculat raportînd totalul spectatrilor — 116.000 — la cele 7 partide susținute de Universitatea pe teren propriu); 2. București — 12.733 (382.000:30); 3. Ploiești 12.000 (98.000:8); 4. Timișoara — 11.428 (80.000:7); 5. Pitești — 11.142 (78.000:7); 6. Brașov — 11.000 (66.000:6); 7. Constanța 10.875 (87.000:8); 8. Iași — 9.000 (72.000:8); 9. Cluj — 7.900 (118.500:15); 10. Arad — 6.812 (54.500:8); 11. Bacău — 6.285 (44.000:7); 12. Petroșani — 3.675 (29.400:8). În acest oras în etapa a XIII-a au asistat cei mai puțini spectatori — 1.000.

CLUJUL — „LIDER” ÎN TROFEUL PETSCHOWSCHI

Situația în trofeul Petschowschi la terminarea turului este următoarea: 1. CLUJ 8,66, 2. Ploiești 8,62, 3. București 8,53, 4-5 Petroșani și Constanța 8,50, 6-8 Craiova, Timișoara și Bacău 8,14, 9. Arad 8,00, 10. Iași 7,12, 11. Pitești 7,00, 12. Brașov 5,28. Publicul din Ploiești a reușit



RADUCANU

a obținut cea mai bună medie (8,50) a turului

deci, într-un procent de 86 la sută gazdele au reușit să-și mențină avantajul pînă în minutul 90; oaspeții au a-

Graul cifrelor

ut avantaj la pauză de 16 ori (8 au fost cistigate de oaspeți, iar 4 s-au revenit gazdelor, iar 4 s-au terminat la egalitate), iar în 44 rezultatul a

(au intrat în calcul jucătorii care au primit notă în 14 sau 15 etape): DESELNICU ȘI ADAMACHE 121; Ianul 117; GHITĂ 116; Olteanu (Steagul Roșu) 115; Pojoni și Cojocaru 113; Antonescu și Györfi 112; Ivănescu, Crețu și Gruber 111; Radu Nunweiller, Mocanu și Măndolu 110; Tănase, Romilă, Lupulescu, Niculescu (F.C. Argeș) și Viad 109; Cîmpeanu și Domide 108; Bădea (14 jocuri), Li-bardi (14 jocuri), Axente, Jenci, Cuperman, Niculescu (Universitatea Craiova) și Pigulea 107; Ștefănescu (Steaua) și Nedelcu 106; Florea și Sandu 105.

Pe baza notelor acordate în acest tur, clasamentul „constanța-valorică” (se înțocmește, reamintim, totalizînd cele mai bune 11 note obținute de fiecare echipă în cele 15 etape) se prezintă astfel: 1. STEAGUL ROȘU 1.192 p. 2. Politehnica Iași 1.179 p. 3. Farul 1.165 p. 4. Universitatea Craiova 1.158 p. 5. „U” Cluj 1.157 p. 6. Dinamo 1.154 p. 7. Rapid 1.146 p. 8. Petrolul 1.137 p. 9. F.C. Argeș 1.133 p. 10. G.F.R. Cluj 1.132 p. 11. Jiul 1.123 p. 12. Sport club Bacău 1.118 p. 13. U.T.A. 1.115 p. 14. Steaua 1.087 p. 15. C.F.R. Timișoara 1.064 p. 16. Progresul 1.029 p.

Croniciarii ziarului „SPORTUL” au acordat în acest tur 16 note de 10: Adamache și Lupescu cîte două, Antonescu, Constantin (Dinamo), Both, Dumitriu II, Ștefănescu, Oprea, Donose, M. Ionescu, Niculescu (F.C. Argeș), Olteanu (F.C. Argeș), Ștefan („U” Cluj) și Răducanu. În contrast cu aceste note de 10 au fost acordate 88 de note de 4: Dombrovski a primit de 4 ori nota 4, Bălan de 3 ori, Suciu, Grama, Sima, Comănescu, Corec și M. Popescu (Jiul), fiecare de cîte două ori și 8 note de 3: Tătaru, Răkși, Ștefan (Rapid), O. Dombrovski, Velicu, Volmer, Bălan și Hangan.

Adrian VASILESCU

FOTBALUL ROMÂNESC ASPIRĂ LA O MEDALIE OLIMPICĂ

(Urmare din pag. 1)

— Spuneți-ne, pe cine conștați la ora actuală?

— După partidele din campionat și după cele patru jocuri de verificare, ne-am fixat la următorii portari: M. CONSTANTINESCU și GHITA, fundași — CHERAN, IVĂNESCU, BĂDIN, VLAD, OLTEANU, de la F.C. Argeș, V. ȘTEFĂNESCU, CODREA, la care s-au putea adăuga POPOVICI, dacă va juca în retur, mijlocăși — SĂLCEANU, PĂSCARU, DINCĂU ȘI COJOCARU. Compartimentul cure ne dă bătaie de cap îl constituie atacul, și în special extremele. Dar, deocamdată, notați numele lui NĂSTĂRESCU, LUPULESCU, CUPERMAN, OPREA, GYÖRFI și CARAMAN. Conștințăm mai trebuie, însă, urmăriți. Rămîne vînt un loc pentru o extremă stînga. Să vedem

cine se va remarca în primăvară.

— Care e programul lotului?

— Deocamdată, e vorba de un proiect, de un plan de pregătire și un program de activitate pe care-l vom supune dezbaterii și aprobării biroului federal.

— Cînd au loc meciurile cu Albania?

— La 18 aprilie, în București, și 26 mai, la Tirana.

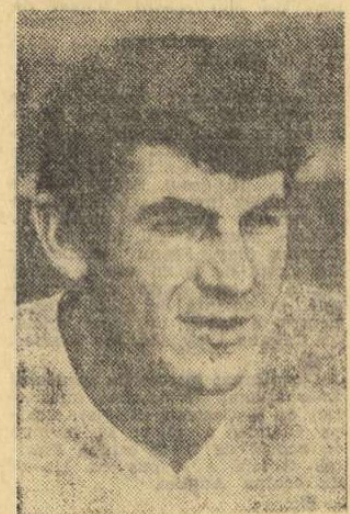
— Pînăcînd i-ați urmărit pe viitorii adversari, ce ne puteți spune despre ei?

— Formația olimpică a Albaniei SE CONFUNDA CU PRIMA REPREZENTATIVĂ a țării respective. În meciul cu Polonia, albanezii, pe care ei cunoșteam și din Cupa balcanică, au demonstrat aceleași calități fizice excepționale, forță de joc deosebită, mare putere de luptă. M-a impresionat dirigența lor. În ansamblu, și mai ales

din punct de vedere tehnic, fotbalul românesc e mai bun decît cel albanez. Cu o echipă bine pregătită, care să îmbine tehnica cu puterea de luptă, nu vom avea surprize și ne vom califica, URMÎND SA JUCĂM CU ÎNVINGĂTOAREA DINTRE REPREZENTATIVE DANEMARCI ȘI ECHIPI DE AMATORI A ELVEȚIEI.

— Presupunînd că obțineți calificarea — ceea ce dorim cu toții — ce obiectiv v-ați propus să realizați cu lotul de care răspundeți?

— Cucerirea unei medalii. De ce să nu vă mărturisesc, gîndurile îmi zboară chiar spre cea de aur. NU E UN VIS IREALIZABIL. Cu sprijinul antrenorilor de la cluburi, cu care am pus bazele unei rodnice colaborări, cred că sîntem capabili să realizăm o performanță deosebită. Dar, bineînțeles, ea depinde în primul rînd de jucători.



LUPESCU și ADAMACHE



— de două ori nota 10.

să primească 4 note (3 în ultimele trei etape) de 10, cel din București și Cluj tot cîte 4 note de 10, iar cel din Craiova și Bacău cîte o notă de 10. În schimb, publicul din Brașov a primit de două ori nota 5, iar în etapa a XIII-a nu a primit notă, terenul din Brașov fiind suspendat. Publicul din Pitești, în etapa a VII-a și cel din Iași, în etapa a VI-a au primit nota 4.

80 DE VICTORII ALE GAZDELOR, 16 ALE OASPETELOR, 24 DE MECIURI EGALE

Din cele 120 de partide ale turului, în 80 avantajul a avut gazda, în 16 a avut oaspeții, iar în 24 partide s-a terminat la egalitate, 7 s-au terminat la egalitate și numai o partidă a revenit oaspeților;